
Мария Жигалова

Технология обучения индуктивному чтению художественного произведения студента-филолога в высшей школе

В статье показана технология обучения студентов индуктивному чтению. Она рассматривается поэтапно, начиная с позиции организации чтения художественной литературы в высшей школе, развития потребности и интереса к чтению, до продуктивного метапредметного анализа художественного произведения, который во многом определяет не только качество литературного образования, но и перспективы дальнейшего самообразования личности, формирование её нравственного и духовного потенциала.

Ключевые слова: индукция, чтение, художественный текст, осмысление, интерпретация, духовный потенциал

В своей статье мы обратимся к тем специфическим правилам и формам работы с художественным произведением, которые способствуют рождению интереса к прочтению и осмыслению его нравственно-эстетического идеала, открывают пути применения его в жизненных ситуациях.

При этом мы будем опираться на некоторые идеи, высказанные Артур Кей в книге «Как изучать Библию» [1], в частности, на то, что в любой книге при её чтении, нужно обращать внимание на «факты, ...которые... нужны для того, чтобы вывести обобщающий закон». Применительно к чтению и интерпретации художественного произведения (а мы будем опираться на практику обучения в высшей школе) такая технология включает специфическое правило анализа художественного произведения, которое строится на таком виде деятельности, как «от наставления к наставлению», от фрагмента текста к целостному его осмыслению, которое и можно назвать *индуктивным изучением* произведения.

Индуктивное изучение текста можно проводить сначала на занятиях в группе, а затем студенты могут это делать и самостоятельно. Суть такого

метода обучения чтению заключается в том, чтобы читатель, увидев и осознав смысл отдельных деталей произведения, смог понять главную авторскую идею и её значимость для осмысления отдельной личностью и социумом [2, С. 33 - 46].

Остановимся на технологии такой читательской деятельности в высшей школе и её этапах применительно к анализу как эпического, так и лирического произведения.

1.1. Этап первый: обзор

1. Читайте и перечитывайте произведение.
2. Определите литературный жанр изучаемого произведения, вспомните его особенности. Подумайте, что будете искать в тексте.
3. Подходите к тексту объективно. При чтении помните о своей цели, задавая тексту «шесть вопросов» (*кто, что, когда, где, почему и как?*).
4. Чтобы определить контекст любой книги, начинайте с выявления фактов о людях и событиях, упоминаемых в тексте.
5. Читайте и перечитывайте текст, пока не определите повторяющиеся слова и фразы. Отметьте эти слова и выражения. Затем *составьте краткий список ключевых слов и выражений* на полях текста.
6. Определите главную тему, которая наилучшим образом обобщает содержание книги (*обобщающее утверждение*).
7. Составьте «Наглядную таблицу книги» (см. ниже).
8. Установите тему (*обобщающее утверждение*) каждой главы, которая подкрепляет тему всей книги и отражает тему или основное содержание каждой главы.
9. Проведите деление книги на части.

1.2. Этап второй: изучение глав

1. Прочитайте целиком «Рабочий лист для наблюдений» (см. ниже) с текстом соответствующей главы, стараясь отыскать все очевидные факты.
2. Читайте главы целенаправленно, задавая тексту «шесть вопросов».
3. Ищите очевидные факты.
4. Ищите и отмечайте ключевые слова и выражения.
5. Составьте список ключевых слов главы.
6. Ещё раз прочитайте текст данной главы в поисках следующего: *контрастов (противопоставлений), сравнений, выводов и умозаключений, выражений времени*.
7. Определите тему главы.

1.3. Этап третий: словарная работа

1. Цель словарной работы: понять значение слова в изучаемом контексте.
2. Главные инструменты словарного разбора: толковые словари, энциклопедии.
3. Дальнейшие навыки словарного разбора: выяснение значения интертекста, античных и библейских сюжетов, если такие встречаются. Осмысление их в тексте.

1.4. Этап четвёртый: перекрёстные ссылки

1. Перекрёстная ссылка – это ссылка на другой отрывок из данной книги, или чужой текст.
2. Чужой текст (*интертекст*) – текст, взятый из другого источника (им может быть как художественная книга, фраза, так и справочная, научная информация).
3. Истолкование чужого текста писателем в данной книге. Определить, в чём состоит разница между первоисточником и интерпретацией её писателем. С какой целью это сделано художником слова. Какую мысль утверждает данный интертекст? Как помогает понять основную идею произведения?

2. Специфика индуктивного изучения:

- самым увидеть истину, понять, что она означает и применять её в своей жизни;
- главное требование при овладении индуктивным методом изучения текста – это готовность замедлить темп занятия и выяснить, о чём в действительности говорится в тексте;
- индуктивное изучение текста (произведения основывается на самом произведении как на первичном источнике информации о нём);
- при индуктивном изучении читатель, прежде всего, лично исследует произведение, не обращаясь к выводам, сделанным учёными-литературоведами.

При индуктивном изучении произведения научные статьи и пособия, интернет-источники, аудиозаписи и другие виды информации о данном произведении и его героях используют *только после того*, когда проведено собственное тщательное исследование художественного произведения. Тогда методические и литературоведческие источники и пособия могут послужить дополнением к личным наблюдениям и выводам. В противном случае, мы лишаем студентов выработки собственного мнения.

Индуктивное изучение состоит из трёх компонентов, которые должны на практике гармонизировать: *наблюдение, толкование, применение*.

Наблюдение отвечает на вопрос: «Что говорит данный текст?». Это тот фундамент, который должен быть заложен, если мы хотим, чтобы читатели-студенты точно толковали произведение и правильно его понимали и применяли. Часто они забывают то, что читают потому, что не знают, что именно им следует искать в тексте. Наблюдение – это процесс открытия того, о чём говорится в тексте. Он требует времени и навыка.

Толкование отвечает на вопрос: «Что означает данный текст?». Основой точного истолкования всегда является тщательное наблюдение. Толкование – это процесс открытия того, что означает отрывок, каждый конкретный эпизод, поступок, его мотив и т.д. Толкование не обязательно осуществляется отдельно от наблюдения, ибо очень часто при внимательном рассмотрении текста студенты одновременно начинают видеть, что он означает. Таким образом, истолкование вытекает из наблюдения. Однако истолкование текста включает отдельные действия или «шаги», которые выходят за пределы простого наблюдения конкретного текста. Одно из таких упражнений – исследование перекрёстных ссылок. Следует позволить самому художественному тексту толковать текст. Можно в этом случае привлекать на помощь и другие издания, например, пособия, словари, энциклопедии, чтобы проверить свои выводы или дополнить своё понимание исторического или культурного контекста.

Применение отвечает на вопрос: «Каким образом значение этого отрывка или эпизода, фрагмента может быть применено ко мне?». Применение не является формальным третьим этапом индуктивного процесса. Фактически, применение начинается в тот момент, когда читатели сталкиваются с какой-то истиной (мыслью) и решают, применять её или нет [4, с. 118-126].

Покажем, как эти три компонента нам удалось реализовать на примере изучения стихотворения Валентины Петровны Поликаниной «Живём не так, встречаемся не с теми...» [5, с. 24], которое было предложено польским студентам Высшей школы Яна Павла II в Бялой Подляске при изучении курса «Analiza dzieła literackiego»:

*Живём не так, встречаемся не с теми,
Не то творим, душою не горим,
Не те умом затрагиваем темы,
Не те слова друг другу говорим.
Легко бранимся. Миримся натужно,
Скитаясь в одиночестве своём
И лишь о Том, кто нам и вправду нужен
За пять минут до смерти узнаём.*

Приведём примеры отдельных фрагментов откорректированных студенческих работ, которые отражают уровень усвоения материала:

«Стихотворение «Живём не так, встречаемся не с теми...» о жизни и её смысле. Когда его читаешь, становится грустно от осознания того, что многие люди неправильно ею распоряжаются и тратят жизнь не на те вещи,

не на тех людей, что нужно и часто просто не замечают тех, кто им и вправду нужен: семья, любимые, друзья.

Стихотворение написано человеком сильным духом, который познал всем сердцем горькую правду жизни, но не перестал её любить.

Главная тема стихотворения – жизнь как бесконечный процесс, который, к сожалению, для отдельной личности имеет свои границы. Поэтому так важно, чтобы жизнь каждого была интересной и позитивной.

В стихотворении автор активно использует глаголы «живём», «встречаемся», «горим», «затрагиваем», «бранимся», «миримся», которые прекрасно характеризуют действия человека на протяжении его жизни. Однако заметим, что автор большую часть глаголов употребляет с частицей «не», которые подчёркивают ошибочность выбора жизненных приоритетов. Как часто и в самом деле человек попусту тратит свою жизнь.

Читатель понимает, что лирический герой, совершивший много ошибок в течение всей жизни, осознал их только в конце, когда исправить что-либо было уже невозможно.

Это прослеживается уже в первой строке, которая является и своеобразным заголовком данного стихотворения («живём не так, встречаемся не с теми»). Это подтверждают и ключевые слова и выражения: «творим», «душою не горим», «не те... затрагиваем темы», «не те слова друг другу говорим», «бранимся», «скитаясь в одиночестве». Автор указывает читателю на то, что часто человек использует общение не для удовольствия, а для собственной выгоды. И потому общается с теми, с кем выгодно сегодня, а не с теми, с кем просит душа. Он ссорится («легко бранимся») из-за пустяков с любимым, мирится с неохотой («миримся натужно») или вовсе игнорирует близкого человека, продолжая жить в прагматичном мире. И только в конце жизни наступает момент, когда человек начинает понимать, что прожил не так и необходимо что-то изменить... Однако сделать это уже он не может, так как слишком поздно.

«Живём не так, встречаемся не с теми...». Такая мысль может проскакивать в голове у любого человека, но он её быстро отбрасывает, убеждая себя в том, что по-другому жить уже не получается.

И это на самом деле очень печально. А потому читатель понимает, что современные люди, по мнению Валентины Поликаниной, всего лишь существуют, «скитаясь в одиночестве своём». Они мало времени посвящают семье, друзьям, а общаются с теми, с кем выгодно сегодня. И только, когда близких людей не станет в этой жизни, они поймут, кого потеряли¹.

«Стихотворение заставило меня задуматься над тем, как надо жить и как поступать в жизни, каким людям стоит посвящать своё время, кому доверять, и что является самым важным в жизни...

Больше всего в тексте повторяются слова «не то», «не те», что свидетельствует о том, что лирический герой жалеет о прошлом, которое невозможно вернуть.

¹ Кулак Константин, студент 1 курса русской филологии

Ключевые слова «жить», «встречаться», «творить», «душа», «гореть», «браниться», «мириться», «одиночество», «нужен», «смерть» указывают не только на тему стихотворения, но и на явления, происходящие в жизни каждого человека, как бы, предупреждая читателя о её быстротечности и значимости в ней каждого нашего слова и поступка»².

«Стихотворение заставило меня задуматься над отношениями между людьми. Эти отношения часто бывают сложными и непредсказуемыми. Сильные позиции указывают на то, что люди не всегда поступают обдуманно... В стихотворении нет типичных антропонимов, но есть слова «друг другу», «тот», «нам», которые указывают на то, что лирический герой понимает важность общения, человеческих поступков и обстоятельств, которые и составляют основу нашей жизни»³.

Как видим, каждый читатель выделяет в стихотворении наиболее важную и значимую единицу речи, которая помогает студенту-читателю определить авторскую позицию и своё отношение к ней.

Как же все три этапа индуктивного изучения художественного произведения связаны между собой?

Следует отметить, что точное истолкование и правильное применение базируется на аккуратности наблюдений читателей. Поэтому необходимо, чтобы были развиты *навыки наблюдения*.

И здесь важно подчеркнуть, что индуктивное изучение – это метод, которым невозможно овладеть за один присест, потому что он требует целостного процесса обучения и потому достигается упражнениями, которые следует повторять, чтобы они стали навыками исследования.

Обратимся к этапам наблюдения и тем правилам, которым должен следовать читатель.

1. Первое правило наблюдения – это правило контекста. Индуктивное изучение начинается с тщательной оценки контекста. Слово «контекст» означает «то, что окружает текст». В сущности, контекст является средой обитания чего-то, фоном, на котором это что-то существует или встречается. Контекст придаёт смысл конкретному слову, выражению или предложению и помогает понять, что именно говорит автор. Поскольку контекст всегда управляет истолкованием отрывка или определяет его, очень важно знать контекст любого изучаемого читателем текста. При индуктивном изучении контекст определяется путём тщательного наблюдения над тем, что неоднократно повторяется в тексте, и выяснением того, как всё это между собой связано. Контекст можно определить путём тщательных и внимательных наблюдений над текстом.

Проводя *наблюдения над текстом*, следует начинать с поиска тех вещей, которые очевидны, иными словами, того, что легко заметить. *Факты относительно людей, мест и событий* всегда привлекают наше внимание, потому что людей, места и события легко заметить. Сосредоточив своё внимание на очевидном, студенты обнаружат самые *важные, а иногда и*

² Чарны Даниэл, студент 1 курса русской филологии

³ Осиюк Жаннета, студентка 1 курса русской филологии

повторяющиеся мысли. Последние, в свою очередь, покажут им контекст книги, главы, фрагмента или стиха, который они исследуют.

Однако, наблюдая над текстом и открывая контекст, всегда следует обращаться с текстом объективно, то есть позволить тексту говорить самому за себя, а не строить читательские догадки.

Читать следует целенаправленно. Такое чтение достигается посредством постановки вопросов к тексту. Студенты должны «допросить» текст, чтобы получить полную картину происходящего со всеми подробностями. Для этого следует задать тексту шесть вопросов: кто, что, когда, где, почему, как. *Кто это написал? Кто это сказал? Кто главные герои этого произведения? Кто эти упомянутые здесь люди? К кому обращается автор? О ком он говорит? Что является здесь главным событием? Что является главной мыслью? О чём автор говорит больше всего? Что при этом является его целью? Когда это было написано? Когда это он сказал? Где это было сделано? Где это было сказано? Где это произошло? Почему было необходимо это написать? Почему это здесь упомянуто? Почему так много или так мало места уделено изложению этого конкретного события? Почему они должны были делать то-то и то-то? Как это всё было сделано? Как это произошло? Как иллюстрируется эта мысль (истина)?*

Эти вопросы являются «кирпичиками» точного наблюдения, которое закладывает прочный фундамент для правильного истолкования. Конечно, не следует каждый раз «зацикливаться» при чтении на поиске ответов на все шесть вопросов, так как они не всегда присутствуют. Следует просто читать текст и отвечать самому себе на все возможные из «шести вопросов».

2. Второе правило – это правило толкования, которое позволяет увидеть полную картину.

Ещё до анализа художественного произведения студенты должны установить общий контекст, то есть обзор того, что хочет сообщить автор в этой книге.

Обзор – это первый этап индуктивного процесса. Он позволит увидеть общую картину и определить структуру книги. Увидеть главный смысл; получить представление о цели написания автором данной книги; установить главную тему и проблемы; определить композицию, понять, как соотносятся главы между собой и в целом с концепцией; получить надёжную основу для точного истолкования и правильного применения. Поэтому важно посоветовать студентам, не только прочесть, но и перечитать отдельные страницы. Читая книгу, которую они намерены анализировать, обязательно необходимо определить литературный жанр. Он укажет, какой подход должен применить читатель к данному тексту. Теперь, когда жанр определён, можно позволить тексту говорить самому за себя. Если студенты объективно выяснят, что именно говорит автор, то узнают, какое субъективное значение имеет лично для каждого читателя этот текст.

Поэтому наш опыт убеждает, что одним из самых эффективных инструментов наблюдения над текстом является «Рабочий лист для наблюдений», в котором указываются конкретные факты, люди и события.

В зависимости от того, к какому литературному жанру принадлежит книга, в тексте обычно наиболее очевидны и легко заметны люди и события.

Следует отметить, что в ходе работы с текстом методом индуктивного чтения действуют несколько принципов.

Принцип 1. Определите очевидные имена

Если, например, студенты изучают историческую книгу, то сначала следует определить, о каком народе идёт речь, и какие конкретные события излагаются в этом произведении. Здесь автор может быть не настолько важен, как события и их участники. Устанавливая факты о людях и событиях, студенты научатся различать исторический и культуроведческий контекст или культурный фон произведения, постигнут тот пространственно-временной пласт, который лежит в основе этого произведения. Этот культурно-временной фон, в свою очередь, оказал влияние на то, *что* написал автор, и на то, *как* он это написал.

Чтобы полностью понимать прочитанное, необходимо учитывать все факторы: политические, социальные, философские, психологические, культуроведческие и даже религиозные условия тех времён. Это можно сделать, задавая вопросы типа: *кто, что, когда, где, почему и как?* В этой связи обозначим методические шаги по работе с «Рабочим листом».

Шаг 1. Прочитайте анализируемый фрагмент целиком и отметьте особым образом каждое упоминание об авторе, его читателях и других людях. При этом ищите такие факты, которые что-то говорят вам о каждом человеке – факты, связанные исключительно с ним и с его обстоятельствами. Сделайте это в ваших рабочих листах для наблюдений. Особым образом отметьте каждое упоминание человека или группы людей, а также относящиеся к ним местоимения «я», «мне», «мой», «нас» и т.д. Слова в тексте можно выделять одним из трёх способов: выделяя какое-либо слово, его производные, синонимы и местоимения всегда одним и тем же цветом или сочетанием цветов; обводя это слово определённым контуром, чтобы отличить его от других. Можно для этого применять *разные цвета и сочетание цветов*, стараясь обводить только самые важные для постижения смысла слова.

Сочетая цвета и обведение слов контуром, предпочтительнее пользоваться цветными карандашами или маркерами. Выбрав какой-либо способ, придерживайтесь его. Делайте пометки в тексте всех глав одним и тем же образом. Здесь важен не процесс раскрашивания слов, а то, что читатель узнает, выделяя это слово особым цветом, потому что цвет позволяет легко и быстро замечать повторяющиеся слова и выражения.

Шаг 2. Отмечая упоминаемых в тексте людей, задавайте «шесть вопросов»: Кто автор? Кто реципиенты-получатели? Что автор говорит вам о самом себе? Где он это говорит и как? Запишите все упоминания о географическом местонахождении. Почему он там находится? Когда, в какой период своей жизни пишет он это художественное произведение?

Эти вопросы помогут студентам увидеть *исторический фон* книги. Затем спросите: «Почему пишет он эту книгу?» Становится очевидной цель написания произведения. Если автор сам не приводит конкретной цели написания, то её можно выявить другими способами, по мере того, как студенты углубятся в свои наблюдения, обратившись к *дневникам* писателя. Спросите, о чём автор говорит более всего? Что люди должны или не должны делать? Задавая эти вопросы, вы увидите, на чём в тексте постоянно делается ударение. Это и будет *темой* произведения.

Шаг 3. Составьте список всего, что вы узнали об авторе и упомянутых в тексте людях. Этот список будет состоять из того, что вы узнали, когда делали пометки в тексте и задавали «шесть вопросов». Он натолкнёт вас на важные открытия, которые помогут правильно толковать произведение.

Принцип 2. Определите очевидные события

Читая книгу от начала до конца, отмечайте, *какие события* упомянуты в каждой главе. Если упоминание людей или событий не проливает никакого света на суть самого произведения, то переходите к следующему этапу: отыщите *предметы или проблемы*, о которых идёт речь в произведении. Отметьте *ключевые слова*. Читая и перечитывая текст, вы начнёте замечать, что отдельные слова и фразы повторяются по всему тексту либо в определённом разделе книги.

Ключевые слова – это слова, необходимые для понимания смысла текста. Подобно «ключу», они «открывают» значение текста. Ключевое слово может быть существительным, прилагательным, глаголом или другой частью речи, выражающей действие. Если удалить ключевое слово или фразу из текста, то фрагмент лишается смысла. Нередко ключевые слова и фразы повторяются автором для того, чтобы раскрыть смысл написанного или цель написания. Они могут повторяться на протяжении фрагмента или целого художественного произведения. Чем чаще повторяется слово, тем очевиднее становится, что это слово представляет собой *предмет* обсуждения. Чем чаще повторяется предмет обсуждения, тем очевиднее, что этот предмет представляет собой *тему книги*. Ключевые фразы и утверждения также свидетельствуют о повторном смысловом ударе или показывают структурную организацию произведения. Ключевые слова приводят к предметному обсуждению и указывают на *тему*.

Установите главную тему книги. Теперь, когда студенты выполнили предыдущие задания, можно *попробовать выявить утверждение, которое лучше всего отражает главный смысл книги (обобщающее утверждение)*.

При этом студенты не должны придумывать тему, она должна быть очевидной. Если это не так, то не стоит сочинять тему на основании своих эмоций. Выявление главной темы или обобщающего утверждения должно стать продуктом *объективной оценки того, на чём в книге неоднократно делается ударение*. Определив тему, следует записать её, используя как

можно больше ключевых слов из текста, при этом кратко формулируя тему. После этого можно составить наглядную таблицу книги.

«Наглядная таблица книги» – справочный инструмент, который хорошо послужит читателю впоследствии. Она представляет собой сжатое обобщение книги.

Наглядная таблица книги Тема (название произведения)

№ п/ п	структура книги	цель написания	знакомство с событиями	к кому обращено	темы глав	авторская позиция	дата написания, цель	Ключевые слова
--------------	--------------------	-------------------	---------------------------	--------------------	--------------	----------------------	----------------------------	-------------------

Составление такой таблицы поможет рассмотреть всё содержание книги, благодаря чему студенты смогут увидеть, как её главы соотносятся со всем содержанием. После этого можно определить тему каждой главы, а также очевидные разделы книги.

Обычно любое художественное произведение делится на разделы, то есть такую группу глав или стихов, в которых разбирается один и тот же предмет, доктрина, человек, место или событие. Деление на разделы определяется контекстом книги в целом. Не каждая книга имеет явно определённые разделы. Однако если книга делится на разделы, то студенты обнаружат, что число и характер этих разделов будет различным в соответствии с размером книги и литературным жанром, к которому она относится. В произведении можно всегда выделить разделы в соответствии с датами, местами, темами, доктринами, главными персонажами, событиями, проблемами.

III принцип. Применение. Сосредоточьтесь на деталях.

Вторым этапом процесса индуктивного изучения текста является исследование каждой отдельной главы книги с помощью «Рабочего листа для наблюдений».

Рабочий лист для наблюдений

Название главы
 Ключевой фрагмент.....
 Текст фрагмента.....
 Отметки в цвете ключевых позиций.....
 Собственные читательские наблюдения над текстом.....
 Запись на полях читательских субъективных суждений

Так, после знакомства студентов с рассказом О. Ждана «Сказка о белорусском рубле и бабушке с внучкой» [6] и заполнения рабочего листа наблюдений, они пишут свой комментарий. Приведём пример одного из них:

«Творчество Олега Ждана читатель воспринимает с интересом, так как оно открывает ему реалистическую картину жизни постперестроечного

периода. На примере интерпретации рассказа «Сказка о белорусском рубле и бабушке с внучкой» покажем, какие реалистические картины рисует художник слова.

«Живем — не тужим» – так начинает свою сказку-быль О. Ждан. В этих словах главная мысль, идея произведения. Автор хочет показать, что в любой сложной ситуации белорусский народ не теряет присутствия духа и надежды на лучшее будущее. Может быть, потому писатель несколько иронизирует над героями и их жизненной суебой, придавая тем самым произведению некую эмоциональную окрашенность.

Олег Ждан – современный автор, освещающий социально-психологические темы, к которым читатели не остаются равнодушными. Под маской ироничности «спрятана» суровая правда жизни. Именно так, за смешными фразами, кажущимися иногда такими нелепыми, скрыт смысл жизни.

Автор современен и тем, что он пишет понятным, доступным языком. Его слова типа: «мобильник», «долбанулась», «дядечки», «тетечки», «еврик», «баксик», не свойственные литературному языку и редко употребляющиеся в художественной и научной литературе, здесь выполняют значимую роль. С помощью этих слов О. Ждан подтверждает свою открытость перед читателем. О. Ждан использует здесь неслучайно и слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами: «баксик», «еврик», «злотик», показывая тем самым не только родство людей разных национальностей, белорусских братьев-соседей, но и единство ценностей, сконцентрированных часто только на материальном.

Автор высказывает сожаление о большом социальном расслоении людей: «Одни ездят на дорогих машинах, плавают на яхтах, пахнут дорогим парфюмом... А порой от кого-нибудь из них несет кровушкой. Мы всего этого не знаем. У нас совсем иная жизнь, как и у наших хозяев. Мы, белорусские рубли, чаще пахнем просто здоровым потом. А еще бывает, что попадаем в кошельки мокрыми от слез».

О. Ждан говорит, что деньги, заработанные нечестным путём, пройдя через чужую кровь, не приносят счастья. И только те стоят чего-то, которые «пахнут здоровым потом».

Автор пишет об экономических отношениях в стране, на мировом рынке, об отношениях белорусов с соседней Польшей, о статусе доллара «влез как в свой дом». Всё это говорит о том, что доллар чувствует себя в Беларуси как дома. Он растет, а белорусский рубль обесценивается, и доллару это нравится, он этим только и пользуется.

О. Ждан называет доллар «толстым», потому что он правит миром, он могучий, властный. О. Ждан также называет его и «тупицей» – а ему и не надо быть умным, ведь он – властитель мира. «На рынке как на рынке, на войне как на войне», – говорит О. Ждан, подразумевая под рынком экономику. На рынке выживает, кто хитрее.

В произведении также присутствуют иронические, но жизненные суждения автора, которые ведутся от имени денежных знаков, например: «человек разглаживает нас» (эта фраза вызывает чувство умиления) – в этой

фразе каждый читатель узнает самого себя. Ведь разве мы не рады деньгам? Кто-то их поглаживает и дурачки улыбаются (да, да, именно дурачки!). У нас появляется дурная, ехидная улыбка на лице. Вот что с нами делают деньги(!), а другие поют от радости... у всех такие явления могут наблюдаться и происходить по-разному.

В произведении деньги персонифицированы: «Но бывает, что и мы, рубли, вместе с баксами и евrikaми попадаем в места, где люди развлекаются. На дискотеки, в рестораны... Случается, что мужчины рассчитываются нами за удовольствия, которые получают от женщин. (Вообще-то здесь мне не все понятно. Женщины тоже ведь получают удовольствия, но они за это не платят. Почему повелось так?.. Не знаю. Может быть, потому, что денег больше у мужчин, но любят деньги сильнее женщины). Скажем прямо, в этих местах мы оказываемся чаще, нежели в благотворительных заведениях и христианских копилках. Но долго у этих женщин не задерживаемся. Тут же попадаем в магазины, где женщины покупают всякие красивые вещи и украшения, чтобы опять привлечь мужчин, чтобы они платили за удовольствия, чтобы потом опять пойти в магазин, чтобы...». Такой вот круг.

Здесь можно обойтись без комментариев. Автора нельзя судить за сказанные слова, т.к. они несут читателю жизненный опыт, взгляды и суждения, личную правду жизни, а также суровую правду жизни каждого из нас.

Бабушка и внучка появляются в последней части, то есть в заключение произведения и именно в диалоге бабушки и внучки, их действиях и заключается вся мораль сказки О. Ждана: «– Смотри, бабушка! — прокричала внучка. — Сколько денег!

– Плюнь на них, внученька, — ответила бабушка. — Это нехорошие деньги. Вся беда от них... Внучка плюнула, и они пошли дальше».

Читатель невольно задумывается над тем, что такое деньги – эти цветные бумажки? И почему они правят миром, и приносят чаще больше бед и зла, нежели радости. Нужно ли поддаваться искушению и гнаться всю жизнь за их количеством? И где та грань, которая отделяет их пользу от вреда? А может быть денег должно быть столько, чтобы человек, ни о чём не жалея, свободно ими управлял, а не они управляли человеком. Это и есть, наверное, та грань, переступить которую нельзя, ибо после неё наступает нравственное падение личности, остановить которое ничто уже будет не в силах. Эту мысль и пытается донести до читателя Олег Ждан.

Как видим, такая индуктивная работа с художественным произведением, помогает студенту выстроить целостную систему постижения художественного произведения, способствующую не только развитию интереса к прочтению и осмыслению его нравственно-эстетического идеала, но и открытию себя и мира человеческих отношений, философии жизни.

Литература

1. Артур Кей. Как изучать Библию. – СПб, Россия, 1998. – 208с.
2. Жигалова М.П. Методика преподавания русской литературы. – Брест: БрГУ имени А.С.Пушкина, 2008. – 213с.
3. Жигалова, Мария [и др.]. Русская литература: анализ, вопросы, задания: уч. пос. для иранской аудитории / Мария Жигалова, Яхьяпур Марзие, Карими-Мотахар Джанолах. – Иран-Тегеран, Издательство: «Марказ-е нашр-е данешгахи» (при министерстве наук, исследований и технологий Ирана), 2011. – 385с.
4. Жигалова, М.П. Этновитальность и мультикультурность в литературе: интерпретация и анализ. Монография. – Саарбрюккен, Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH&CO.KG., 2012. – 305с.
5. Поликанина Валентина. Не сдавайся времени, душа!: книга поэзии и прозы. – Минск : Мастацкая літаратура, 2013. – 334 с.
6. Ждан О. Сказка о белорусском рубле и бабушке с внучкой. <http://www.neman.lim.by/?p=268>

(liczba znaków ze spacjami 30 614)